



• Raison

norme

justification

• Vérité

rien d'autre que ce qui  
est produit par le  
travail de la pensée  
rationnelle, à travers  
des énoncés dont la  
validité est justifiée

• Log

mise en lumière de  
ces règles

↑ méta-règles

= ↑ Log

• ↑ m époque

(EVC) systématique  
rationnelle  
adductive

(admet) \*

(KANT)

aucun pas  
en arrière \*

~~avx~~

• formalisme

indep  $\left\{ \begin{array}{l} \& \\ \boxplus \end{array} \right.$

validité

normelles

≠ métaphysique

~~mixtes~~

logique  $\curvearrowright$

attitude XIX

GNE

Axiomatique

1 2 3 4  
2 4 6

**IDEE**

signum besto  
T  
Simplification  
mélange

TIPIBEMANT

conten

~~niqou~~  
Gammico  
vobu'net

~~De~~  
relais  
mont se départ

IMMÉDIATES

~~IMMÉDIATES~~  
MÉDIATES

Reconnement

PERCE DISCURSIVE  
SUX APPOSI<sup>o</sup> [BT]

V  
F

TARLE ← F → V  
ENONCI<sup>o</sup> → SENS

EST { CEU<sup>o</sup> CELA<sup>o</sup> APPH<sup>o</sup>

SUJET ≠ PREDIAT  
NOM P

TABLE est Ronde

GRUPE

N+V

APPH<sup>o</sup> (ou Neg<sup>o</sup>) discours en R

Discours  
declaratif

declaratif  
(ARi) priere

declaratives

imperatives  
declaratives  
interrogatives

QLE  
QTE

La musique est belle  
Ce tableau n'est pas beau

2 manières de "périodique"

l'orthographe  
ou 7 me P

A universelle affirmative tous les hommes ont mortels  
E négative aucun homme n'est immortel  
I particulière affirmative certains hommes ont blancs  
O négative certains hommes ont blancs ne sont pas blancs  
(particuliers = 7 universel)

(ARi) universelle

particuliers  
particuliers  
particuliers

Suj<sup>r</sup> particulier  
universelle

A  
neg

Platon est un philosophe classe e  
"les hommes ont des lipides"

ethica  
w  
i sujet  
niqou universel

puhe  
ou  
I xnil

P pos  
velat M totalite

IDEES (2)

~~OBJET~~

~~VERBALEMENTE~~  
~~FAUSSETE~~  
~~CONTENU~~  
~~FORMELLE~~  
~~FORME~~

P. prémisses  
↓ influence  
Conclusion  
~~influence dérivée~~

ASSOCIATION

P. (Si) s'appartient à la feuille  
Ouais je suis riche

metra et mais  
naist valide

- je n'appartiens à la feuille  
Ouais, (ENC)  
je ne suis pas riche  
des autres ou me faire  
qui ne donne le conclusion  
avec nécessité relation

je ne suis pas riche (ENC) je  
n'appartiens à la  
feuille

ENS en matière associée

establi  
Mémoris  
↓ comment?  
de l'°  
Conclusion

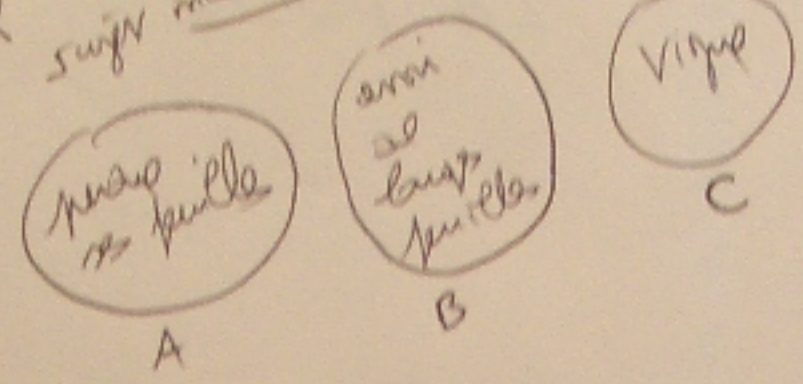
après les renseignements  
cette seule

On dit  
à conclusion  
que leur recon  
relationnelle  
en route  
niveau + verté prémisses  
méthodique

inférence

sa inférence valide

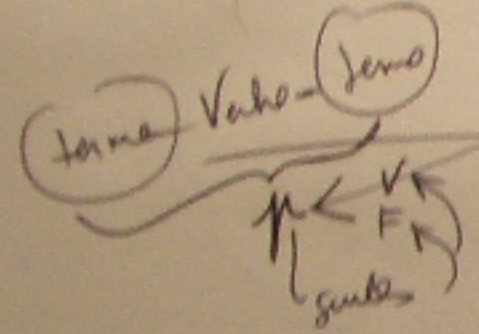
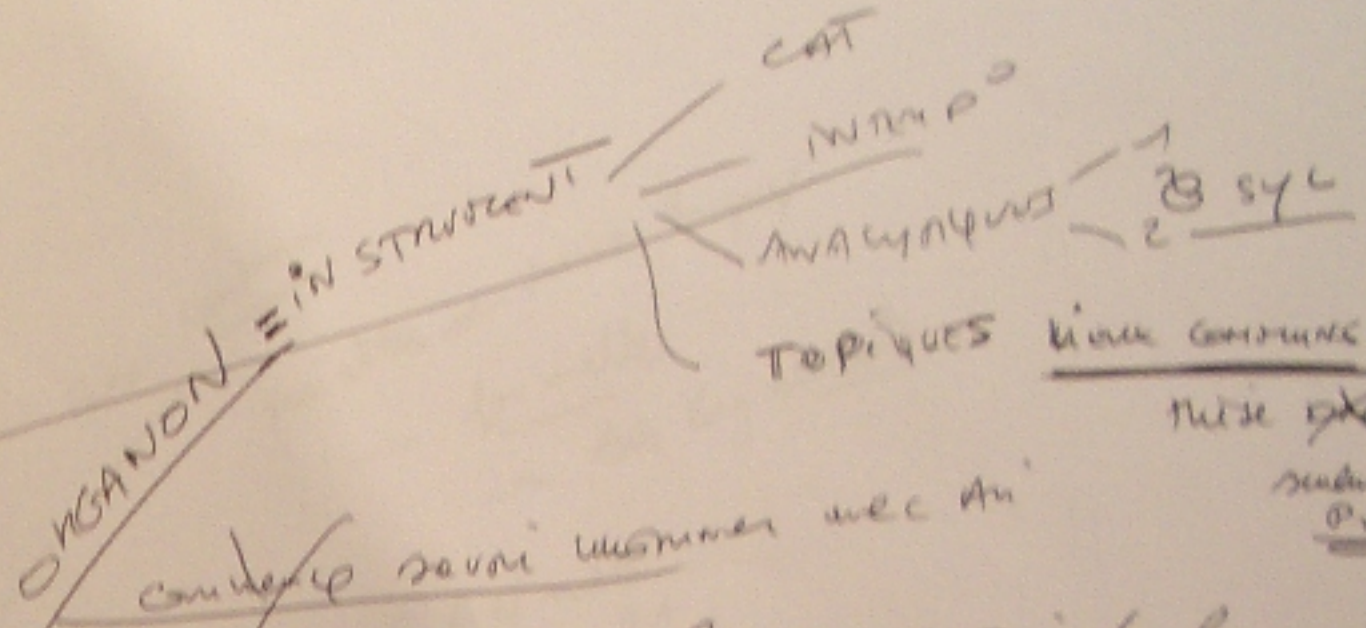
Il y a plusieurs sujets marqués



Si AEB  
ou  
Si BEC  
Alors AEC

\* Substance / abstrait  
elle  
on voit  
variables pour  
rôle de termes

On nous dit quel, certains sont d'abord, quelque chose d'autre que ce qu'on a vu, on voit, on voit, on voit



SYLOGISTE

ARISTOTE

by come sci f by opéra...  
à souve  
qui rend  
la sci  
possible

(10)  
substance forme  
qté 2 ou ad  
qté blanc  
R. au 06  
lien de form  
temps bien  
non course  
raison de science  
action comme  
passion de coupe

☹️ épistémologie

CATÉGORIES

OPINIONS DE L'ÊTRE

tributaire  
langue

forme en lui-même  
épistémologie  
épistémologie

forme + liaison forme ? - eff = V  
ni = F  
on veut que

PRÉCURSEURS

Aspas  
m Nadine  
my trou blés  
étude sur  
aléto  
variété  
rectitude  
raisonnement  
mité sur d'avis

présuppose me  
by opération spontanée  
comme pour présuppose  
moye de la langue  
sci f que langue  
alter se porte  
sur 5 p. en fait 2

!! ☹️

ARI  
(2)

contenu  
variables → termes linguistique  
→ formule  
→ les 6j abstraits

Si A ∈ mult B  
Alors B ∈ mult A

Symbolique

$\Rightarrow \neg \neg$   
 $\neg \neg p \rightarrow p$   
 $\neg \neg q \rightarrow \neg \neg p$

$\supset \Rightarrow$   
- 1  
 $\neg \neg$

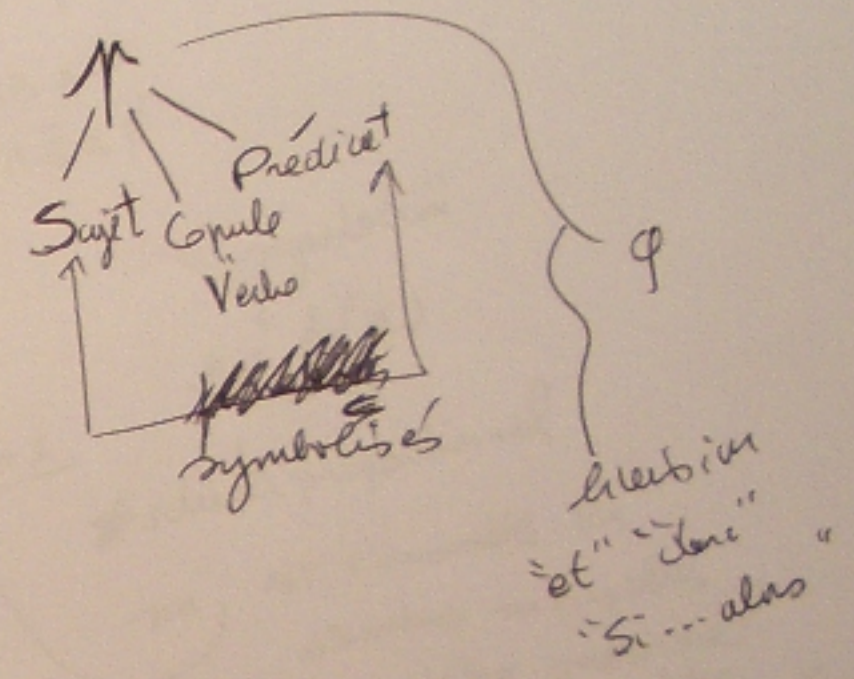
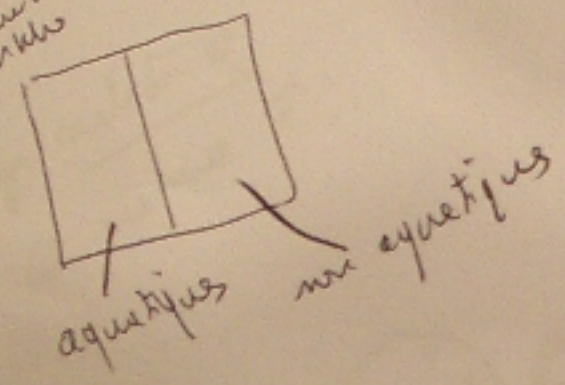
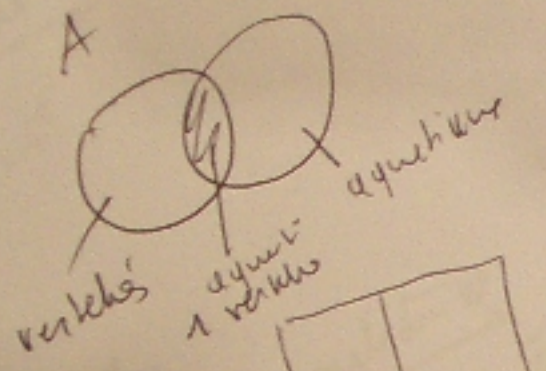
recensement → conclusions

3 fig selon ce tableau  
cas  $\begin{cases} y_0' \\ y_1' \end{cases}$

≠ Ari

64 - se desquely

by classes  
 $3 \text{ op.} = \text{and } \neg \vee \wedge$   
 ent. op. que = m. neg.  
 = melle



Just à fixer  
 penser au le sens  
 avec une rec. répétitive  
 mesurer mot plus implicite

l'être actuel  
 ↓  
 ontologie  
 ambigu

"Q" Gmp =  
 "G" est  
 qli → sujet  
 emborle  
 dans de class  
 q'une partie  
 de la class

2 SEULEMENT  
 SYMBOLISQUE  
 $P, \text{ limités à } C$

des (Ani)  
 ?

↳ hommes sont mortels  
 - mortalité qli inhérent à l'humanité & Pas celle-ci - interpr. compréhension  
 2 interp. (W) - homme ∈ classes mortels (C) - extension

Si  $h \in E$   
 sub-ensemble par  
 une règle

Tout A ou B  
 Il n'existe pas de A non B  
 $A \cap \bar{B} = \emptyset$   
 Non A non B

	A	$\bar{A}$
B		
$\bar{B}$		

$A \cap B = \emptyset$   
 $A \cap B \neq \emptyset$   
 $A \cap \bar{B} \neq \emptyset$

des aels by  
 l'égard de multiples relations  
 induit = 0 mesure 2

**Zone limite**

Attributive

**Log (2)**

Log 3 dans  
 1 univers discours

symbolia  
 $\uparrow = f(x)$   
 schéma propositionnel  
 on est l'ensemble des  
 individus susceptibles  
 d'être substitués  
 à la variable x

Quantifiés  
 tout et  
 un  
 = nul  
 3 types

quantificateur  
 univ

universelle  $(x) f(x)$

existentielle  $(x) f(x)$

(an - 1)

singuliers  
 souvent att  
 mania x  
 qui est une  
 importance de

$(x) f(x)$

quantité  
 ou une ce

peut être  
 affirmé de x

entre  
**R inférence**  
 minimale

qui me porte  
 4 syl  
 VA  
 UN  
 PA  
 PN  
calcul

entre @  
 + mespés que  
 le logor d'antant

mi  
 indamen tel  
 Scot P

by N  
 ne hant pas compte  
 tous mesura



méthode de la parole  
 les symboles ne peuvent  
 être exprimés  
 extérieurs  
 multidimensionnels  
 leur être dépendant  
 de leur écriture  
 et sans la parole  
 qu'ils entraînent

la N  
 sur base parole  
 re + i  
 valeur  
 indop  
 valeur

(12) "ax" p° au cas  
 imprononçable  
 la N log → caractéristique

SYMBOLISME  
 (LEIBNIZ)

PROCÉDURES DÉCISION  
 XIX  
 HIS  
 ZSERONIS  
 PAS ACCOMPLI

(m si log not  
 ↑ videp se sont)

renversement  
 écriture phonétique  
 → idéographique

$A=B$

"A est égal à B" prononcé  
 "A est B" prononcé  
 dit n° x l'écrit plus  
 lire à haute voix  
 "meur" vocale et l'écrit log N

à attribuer  
 - ne peut  
 me de c°  
 transp°  
 + interpréter  
 intrins  
 séparé  
 c°

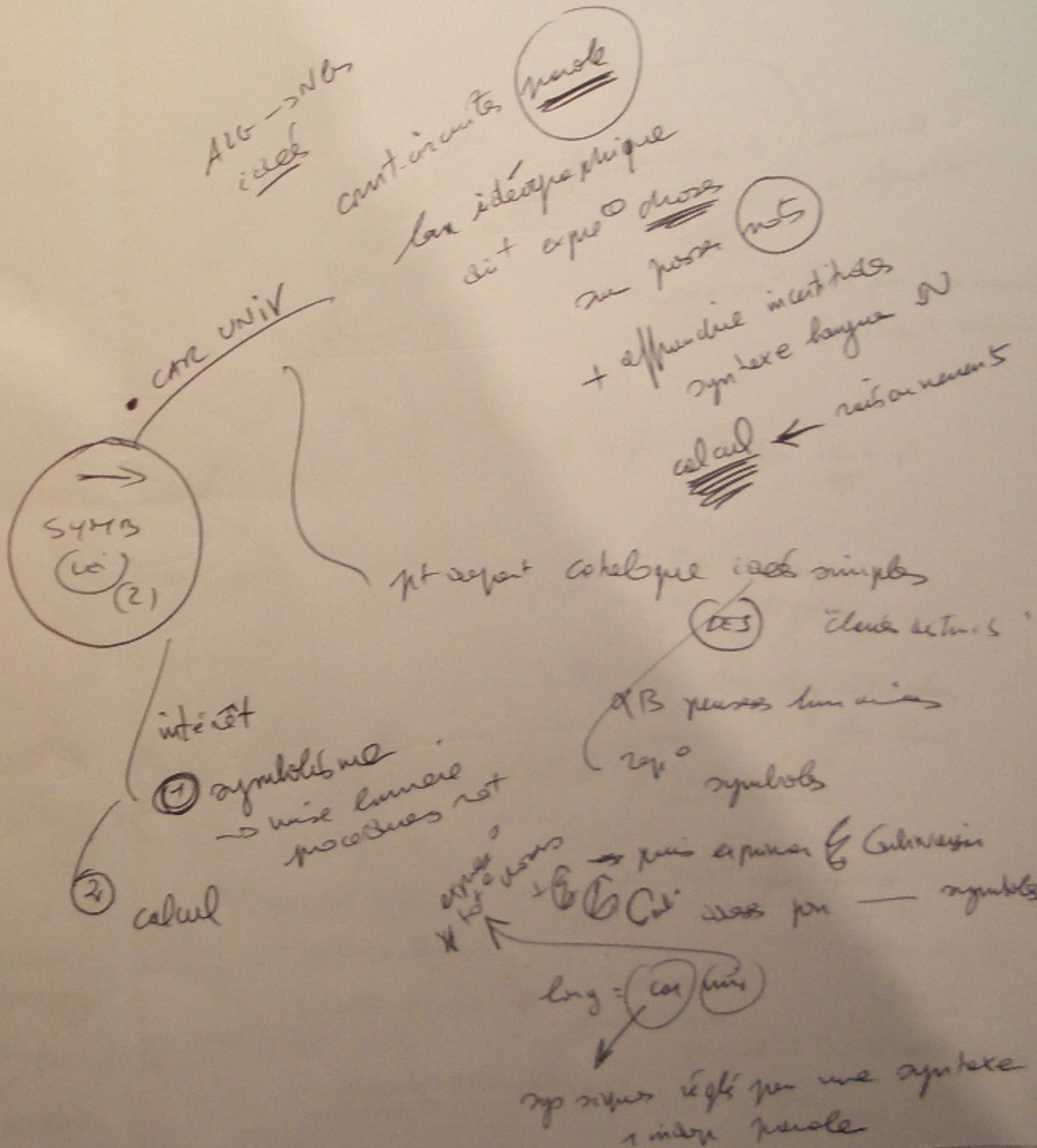
ANTON  
 MA  
 TH  
 histoire  
 avec  
 ses

(Ani)  
 log inconnu  
 me la N

écriture  
 parole 1ca  
 → transmiss°

écriture reliée à parole  
 avant passage par  
 pour se faire entendre

// de forme //



Indice nominale

**SYMBOLIQUE**

GNSG un sym  
 programmes calcul → validité  
 + modeste  
 + efficace  
 #  
 manie<sup>o</sup> bis qui permanent  
 GNSG ment raison

≠ règles ce qui est

règles ≠ bis  
 ce qui est ce qui est

De quoi bis log sont-elles les lois

lois contingentes  
 non empirique  
 ≠ lois pensée

= suit effet pensée  
 so as  
 amanda 51  
 bis D  
 & intelligence

bis sup<sup>o</sup> &  
 relatif néé

D formes logiques  
 Isaac Blatin &

Relativité métaphysique = règles

que si quel on est  
 A  
 NBT ne piquent

demander  
 plus sup  
 met formaliste  
 tout  
 → renforcement

inclusiones nominale

Ni ~~discipline~~ discipline normative  
 & met effectif  
 log met  
 si pure

processus mental  
 Recours  
 III log  
 manip<sup>o</sup> signes  
 calcul

intépréte = définir un objet - indéterminé par nature - à type particulier - G not

TOURNANT variable

Log ~~4M~~ / Log ~~PRÉDICATS~~ \*

ALG-BOOLE

abstract  
2 types interpréte Log  
x 0 1  
li ai 0  
op 0  
une alg ab by  
yulle & interpréte

OF TV  
cal M  
x class qui fait expr no op  
cel class

Log ~~4M~~ / Log ~~PRÉDICATS~~ \*  
ce analogue class po as be  
opé = bon + instrument réist

plus interpréte  
interpréte

Syntaxe / opé

lexique / ③ sym littérale x y classe  
① xy opé + - x opé aspect par laquelle concept classe  
② xy =  
interpréte by?

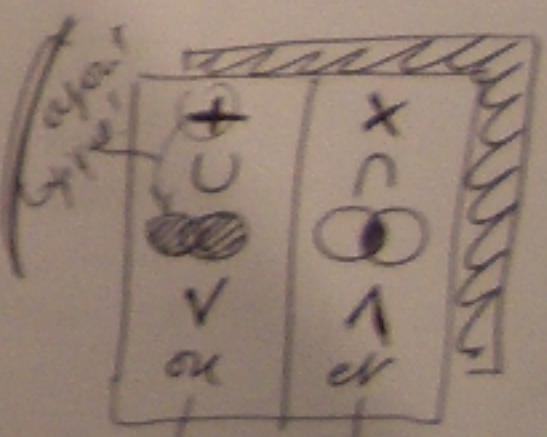
Syntaxe alg

$xy = yx$   
 $x+y = y+x$   
 $z(x+y) = zx + zy$   
 $z(x-y) = zx - zy$   
 $(x+y)+z = (x+y)+z$

• nombre classe = deux nombres  
• nombre et classe = classe de nombres  
• opé (lignes et paires) =  
↳ ensembles lignes et paires  
↳ E (la boucle, avec ou les paires)

opé / nombre  
x attrib 0 - vide  
1 classe mit

Concepts extension  
Classes  
+ opé fait m



↳ autres ont les solides et les planètes -  
↳ autres, accepté la plan -

+ | x  
U | ∩  
∪ | ∩  
∨ | ∨

= ? dans interpréte  
disjonction / conjonction

la log

# DIVISION

Si j'étais célèbre )  $\neg$  1  
je ne suis riche )  $\neg$  2

je ne suis pas riche )  $\neg$  2  
donc je ne suis pas célèbre )  $\neg$  3

si... donc  
ou... connectif  $\rightarrow$

• V or F  
1 0  
/ sans particularité

si  $\rightarrow$  aptus \*

2  $\neg$  contradictions ne peuvent  
être (1) en même temps

si  $\rightarrow$  vérité indivisible  
calculer

2 cotés - cells V P possible  
resp. - cells F

V 1 valeurs vérités  
F 0

V conclusion  $\rightarrow$  con  
aut que validité P

C O W S

!!  
implies

in pre missis  
in pre missis  
in pre missis  
in pre missis

Si	Alors	$\supset$
ou		$\cdot$
donc		$\therefore$

$(p \supset q) \cdot \neg q \therefore \neg p$

(premisses)  $\therefore$  (conclusion)  
si / admiss donc \*

$[(p \supset q) \cdot \neg q] \supset \neg p$

forme schème

régl syntaxe trouvés  $\rightarrow$  validité  
décision (opérations calcul)  
validité

## Logique propositionnelle

$\neg$  str indiv

$\neg$  "les hommes sont mortels"  
S U P

la manipuler

$\neg$  la manipuler q  
connectif

calcul permet double  
validité schème

Etude systematique  
schèmes validité schème  
lorsque seuls schèmes  
considérés  $\neg$  schèmes  
pourquoi schèmes  
(V or F)  
réglés  $\rightarrow$  schèmes  
interpropositionnels

## Log Propos

$\neg$  str indiv

retenu  $\rightarrow$  schèmes  
 $\neg$  schèmes validité

material + C

S P  
/ /

quantificateurs  
exposés  $\rightarrow$  schèmes  
l'un et de l'autre

"tous les hommes sont mortels"

(x) quant schèmes  
m mortel  
h homme

(x)  $h(x) \supset m(x)$

quelques schèmes  
Si  $x \in$  donc homme  
Alors  $x \in$  mortels

## Symbolisme + calcul

Si tout  $\rightarrow$  schèmes  
ou  
Si tout  $\rightarrow$  schèmes

Alors  $\rightarrow$  schèmes

2 sorts signes  
lettres schèmes variables  
nots schèmes  
les log schèmes

opérateur / tout est  
str. d

Socrate est mort ou vivant  
— n'est pas vivant  
Donc Socrate est mort

(Axi) + MM  
opérations mathématiques  
vues — conceptuelles  
(individuelles)

$P \wedge Q$   
 $\neg Q$   
donc  $\neg P$

logique des nommes  
vues que nommes  
reconstruit opérations  
que nommes

Si  $P \wedge Q$   
ou si  $\neg Q$   
Alors  $\neg P$

cal -  $\neg^0$   
 $\neg^0$

(fait de usage)  $\neg$

Com Socrate P

• str. d  $\neg$   
(vue - nom) / cal  $\neg^0$   
log predicats

(M)  $\rightarrow$   
•  $\neg$  manuel  
(vue -  $\neg$ ) cal  $\neg$

sticiens  $\rightarrow$

Représentation

① prose

quel-  
ste p si... etas  
or  
ou  
Chers  
or  
e Chers  
incompréhensible

liens 1. on ne lit pas inter

② Symbolique

Convention  
↳ calcul

③ Déterminer la validité

Prab  
Prémises → Conclusion

$[(p \vee q) \wedge q] \supset p$   
validité de ce schéma

④  $\forall p$  quelqci  $\{0, 1\}$

schéma n° d'validité  $\leq 1$   
qd on attribue alternativement  
V or F aux var p et q  
réultat  $\neq \forall$  possible  $\neq \forall p \vee$

tautologies

tp valide  
quelle que soit  
nbs p et q au cas ou

Boucle raisonnement

val vraie  
les p et q  $\rightarrow$

~~tautologie~~  $\forall$   $\oplus$  possibles

Solidarité  
vide de contenu

val vraie sans motif  
Contingence  $\neq$   
 $\neq$  expérience  $\neq$

équivalence  
vraie / formelle  $\neq$   
équivalence  $\neq$  en

Log = soc des tautologies

tp 1 ou 0 ou 1

En revanche

\* Consistants

formules tantôt valides  
— non

$\oplus$  schéma n'est correct  
qu'une seule fois  
val V ou F constants

\* ~~tautologie~~ inconsistants

peuvent valider

⑤ formelle

tp abstraite contenu

⑥ Formelisme

Symbolisme  
Calcul

axiomatique

signification

↓ d'n o ...

⑧ CALCUL LOGIQUE

fonctions vérité  
 $\uparrow$   $\downarrow$  sub deux que  
 "analyse" l'on réalise  
 Conception

donc  $\rightarrow$  composés  
 $\uparrow$   $\downarrow$  elle m  
 valide  
 inconstante  
 constante

seule manière ont / NB  
 $\uparrow$  assemblés

donc à  $\uparrow$  composés  
 on est valide  
 inconstante  
 constante

e assemblage  
 l'op<sup>o</sup> possible valent  
 assemblage  
 = fonction de vérité

V F  $\uparrow$  C  $\uparrow$  p<sup>o</sup> manière  
 ont ont les bords  
 $\uparrow$   $\downarrow$  plus que une Conception

\* Unité Conception  
 change  $\rightarrow$  conditions de vérité

il fait beau b  
 il fait chaud c  
 b  $\wedge$  c Conjonction  
 b  $\vee$  c disjonction  
 b  $\rightarrow$  c implication  
 Si... Alors

Puisque val ven  $\uparrow$  C  
 ont actum m<sup>o</sup> par Conception  
 d'une part or que  
 d'autre part

deux  $\uparrow$  don  $\downarrow$  V  
 $\rightarrow$  4 cas possibles F

1  $\uparrow$  V  $\uparrow$  V  
 2  $\uparrow$  V  $\uparrow$  F  
 3  $\uparrow$  F  $\uparrow$  V  
 4  $\uparrow$  F  $\uparrow$  F  
 conjonction  
 "il fait beau or  
 il fait chaud"

to cas  
 $\uparrow$   $\downarrow$  fonction de vérité  
 op<sup>o</sup> = LC  
 plus 2  $\uparrow$

or + proposition  
 Consi<sup>o</sup> = vérité  $\uparrow$  C obtiene  
 • Tables vérité  
 proposition av C val vraie  
 V or F  
 $\bar{}$  =  $\neg$  ou "non"  
 rien d'autre que Conception

p q	$p \wedge q$
V V	V
V F	F
F V	F
F F	F

disjonction  $\vee$

p q	$p \vee q$
V V	V
V F	V
F V	V
F F	F

non exclusive  
 "ou"  $\rightarrow$  plus de  
 manières

\* disj<sup>o</sup> = exclusive  
 plus de 2 cas  
 j'écis on peut  
 je val à la place

p q	$p \vee q$
V V	F
V F	V
F V	V
F F	F

implica<sup>o</sup> Similitude

p q	$p \Rightarrow q$
V V	V
V F	F
F V	V
F F	V

autres Conception

• Calcul p  
 possible  
 les  $\rightarrow$  plus valide  
 les  $\rightarrow$  possible  
 type Vrai

\* Ordonne une formule  
 est admise  $\rightarrow$  cas de 1  
 0"



• Méthode de tables

$$[(p \supset q) \cdot p] \supset q$$

$$(p \supset q) \cdot p \cdot \supset \cdot q$$

$$p \supset q$$

$$(p \supset q) \cdot p$$

$$(p \supset q) \cdot p \cdot \supset \cdot q$$

p	q	(p ⊃ q)	(p ⊃ q) · p	
V	V	V	V	V
V	F	F	F	V
F	V	V	F	V
F	F	V	F	V

formule valide

represents always correct  
at result

p q e maniable

→ aut met

→ (Quwe)

→ p q e m (Rus un)

• Existence de lois  
fundamentales

propos

→ asubim valide

formule

Rac' 1 qd conveys

• p valide log prop

liste for principale

nos Rac'

sublime Dou'

→ T → non T

modus ponens

$$p \supset q \cdot p \cdot \supset \cdot q$$

— tollens

$$p \supset q \cdot \neg q \cdot \supset \cdot \neg p$$

implicatio

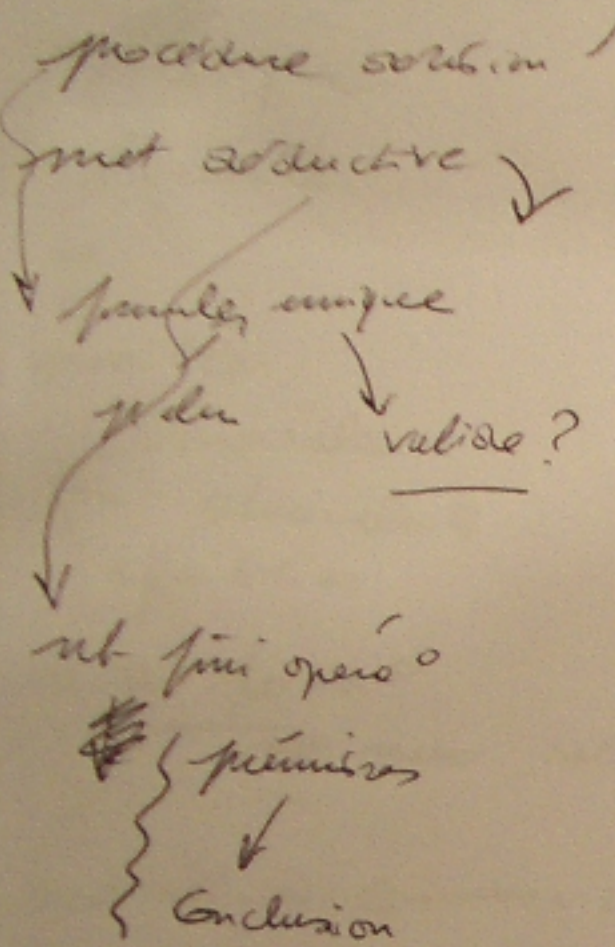
$$p \cdot q \cdot \supset \cdot p$$

implicatio

fonction bi conditionnel  
equivalence

p	q	p ≡ q
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

# Deduction



- 1. P → V
  - 2.  $\sim$  P → L
  - ∴ V → L
  - 1. P → V
  - 2.  $\sim$  P → L, ∴ V → L
  - 3.  $\sim$  L →  $\sim$  (P)
- Ex. médicaux
- str. d. n.

~ meth

~~longage~~

vrai → vrai

serme au capital

connaissance

Si je pars je le venai

Si je ne pars pas je lirai L.

me venai polier

Donc, si je le venai, ou

je lirai un roman polier

# CONCLUSION Inknot

Pratique

bivalence

1  
0  
possible

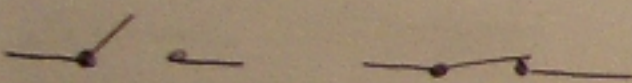
modals  
plurivalents  
affiliatives

mode forme =  
new calculs

codice → Grammaire

traduction

machines logiques



0 1 2 3

0 1 10 (11)

requis pour un circuit

= E contacts  
deux états administrés

calculatrice

→ Préf. onnements

Algorithme &  
déroulement règles logiques

→ programme

\* Alg Boole \*

•  $\emptyset$

quel pensée rationnelle

Connaissance  
vérité / sens  
elle

Hegel "le tout n'est que  
l'absolu où tous les choses  
sont qu'is"

scepticisme  
relativisme

part  
prise parti (B) - Naturel \*  
Social \*

De (réel) il y a à dire

tout ne peut pas être  
en  $\mathbb{N}$  +  
n'importe quoi

Subjectivité  
expression de vérité  
est idéologie  
opinion

pas comprises  
pensée rationnelle  
partie modale  
constitue par 1 mac

⊕ dec' principes pensée net  
now!

peut trouver  
plus sup axiomes  
équivalents

Varcli n form à form  
principe  
T

axiomatique non sur  
absolute relative

œuvre  
raison formelle

expresse sup e

1 réy construct = langage  
formal

? symbole

2 réy de aut

• Epistémologie  
not  
resolu

usage lang ~~symbolique~~  
symbolique

préc' explicite  
sans moyen d'élaborer

implite

logique indispensable

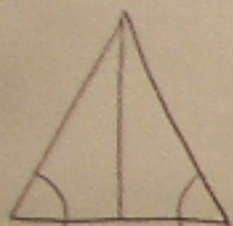
point (limit) - log  
not

INT

Appo technos

- ① vecte  $\vec{E}$
- ②
- ③

DES



e

Fondement

de quoi parler ?

quelle  $R^e$

"fiction utile" (Ler)

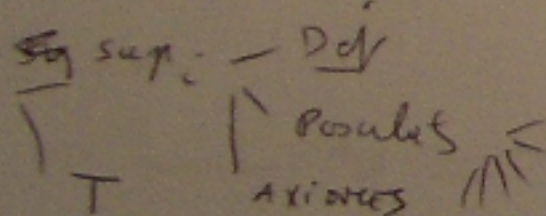
$\mathbb{R}^0$  est

"ni au ciel

ni de la terre" (DES)

Ma sup DES (Euclide)

M. 66



Limits

VIX

de'engagement contenu qdon \*

∃ des quelque

① Axi 1 pos  
+ évident — 7 dens her'

② Evidence in her'

③  $\Phi$  implicite

3D

~~Platon~~ Platonisme

usage exces  $\exists E$

(Hermite) 7  $\mathbb{R}$  Cantorians

Naturalist

(DES) Abducere  
mutam  
a sensibus

- Fondement
- Notue principes
- $\exists$  met. 2 questions

XIX AXIOMATIQUE

prin exi

↓  
~

ne matérielle

~~év. de her'~~  
~~in her'~~

(Pesch)

impitisme classique

~~sys~~  
fi que

$\exists D$

1 ennu' explic & ~~tenues~~

2 ———— ↓  
D  
p 1 eis Dm

2  $\mathbb{R}$  puis  $\mathbb{R}$  log

indéq sum

2 interne

(Peano) Arit

(Hilbert) Gem

• Notions fondamentales

① Equivalence

objc = objets  $\exists$

$\exists$  de  $\mathbb{R}$

clac a priori

$\exists$  constr Taximotree'

ax. geom (Euc)  
mi

reconstuc' plus bas

\*\*

possibles

Axi  $\neq$

équivalents

ax1 —→ ax2

équivalents

nouveaux axiomes

axi → p ~~axi~~  
adventuel

axi —→ p ~~axi~~  
précédent

ax GNE

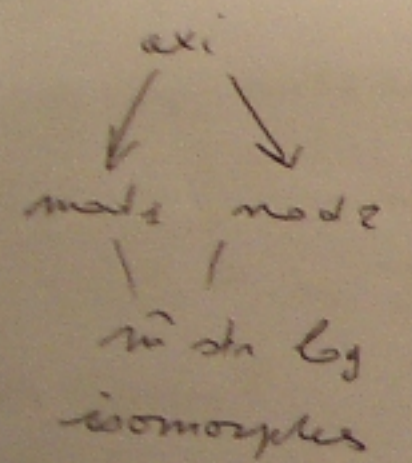
② Modèles

axi interpréto

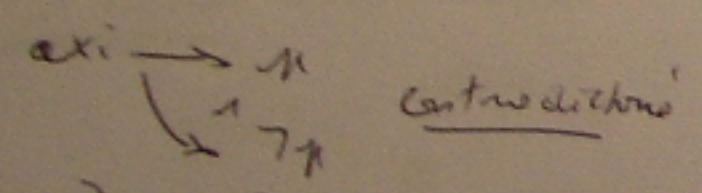
sens  $\neq$  axi exi

1) J'ai un an de  
 2) success -  
 sur 100 applications  
 500 + n vertes  
 modèle = 2 circuits  
 obtenu après interprète  
 2000

③ Incompréhension



④ Consistance



contradiction = consistant

⑤ St

P susceptible de  
 s'apaiser de n'importe  
 30

notion e spéculée  
Porter  $\phi$

- 1 Réorg<sup>o</sup>  $\vec{c}$  met
- 2 Nouvelle pos<sup>o</sup> met / exp
- 3 Notion  $\vec{c}$  met
- 4 Présent
- 5 Nouveau statut verté

• Réorg<sup>o</sup>  $\vec{c}$  met  
Bombaki

CP  
 prétopon<sup>o</sup> → ardu  
 lia  
 $\mathbb{C}^E$  st

selon d'jets  
 → zoologie équivalente  
 avien

Subrodine<sup>o</sup>  $\mathbb{S} \rightarrow \mathbb{C}$   
 $\mathbb{C}$   
 $\mathbb{S}$

• met 1 exp  
 rationalisme empirisme  
 all  $\updownarrow$  utom

su<sup>o</sup> e immelles  
 eternels

Galilée

XVII intelligence aumo  
 mehor vouts met  
 occid n  
(De) (Jul) Le

Empirisme

produits expérience

Rationalisme

Se rejoignent

stj  $\exists \mathbb{R} + \text{requis}^o \text{ intru}^o$

physique?

(Fr) (Ru)

Imaginaire log met

(Wit) haute logie

nido sens  $\forall \text{ points}$   
 profils harmonie mystérieuse  
 raison 1 nature

met ne ~~est~~ retrouve pas  
 comme par miracle  
 de ces calculs ce qui lui  
 est extérieur,  
 rien d'aut que ces courb<sup>o</sup>  
 lui permettent de comprendre

~~des~~ ~~recherches~~ ~~de~~

plus  $\mathbb{S}$

hom  $\mathbb{R}$

descript<sup>o</sup> → mod  
 |  
 interprète  
 reser<sup>o</sup>

descript<sup>o</sup> → forme<sup>o</sup>

• Nature objets met

sens → forme

no<sup>o</sup> part  $\exists$  qd exp an

non contradiction

variable

no<sup>o</sup>  $\exists$  de m ap

logique  $\checkmark$  contenu propre

• Fondement mét

⊃ E

quadrice = autonomie

≠ simple contradiction

→ ontologie

→ n pense aut

rejet nego

↑  
effime<sup>o</sup> Kuhnas

n → ontologie

np → —

Solu<sup>o</sup> → 3

Grubine  
inhibition  
fructuoso

• Conats

⊃ Logisme

⊃ types liés objets

ecart ← classe  
e

⊃ Intuitionisme

\* ∞

alternative

Grubine<sup>o</sup> mentale

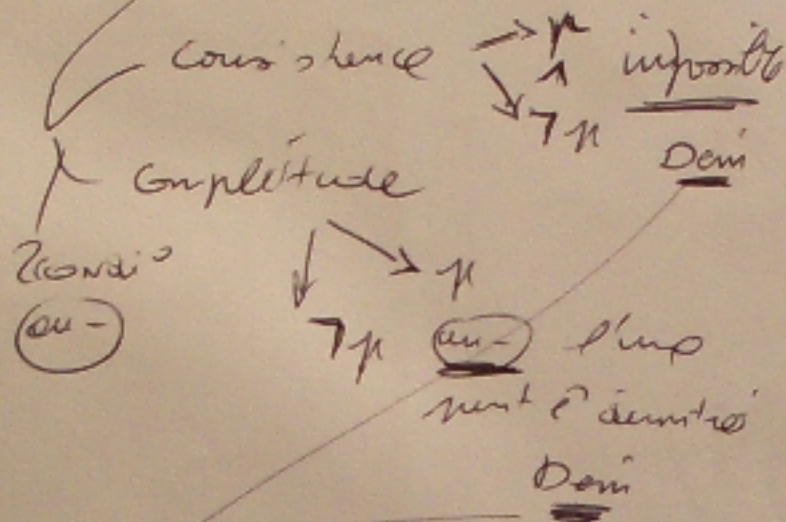
Succes Grubine<sup>o</sup>

cher<sup>o</sup>  
Ka

⊃ Formalisme

"Quelle existence nys  
en devant un<sup>+</sup> qu'il est  
tel que la ontologie  
ny pense simple"

⊃ exi



⊃ infieur nys

meto meth

(1931) (600) Arit

on ne pourrait pas n  
rechercher aux 2 Grubine<sup>o</sup>

→ exi

→ ⊃ possible expense<sup>o</sup>  
as m m nys final

Grubine<sup>o</sup> mentales  
nysed nys nvenen

⊃ net ptenes

Complètement absolue

plus Grubine<sup>o</sup> possible \*

• Nouveau schéma de la vérité

substitution

expension

des nys T ← evidence

relativité ⊃ puelle

Conception ontologique

⊃ oblige des nys

Sys by met l'anaden<sup>+</sup>

à l'E n la d à

expense<sup>o</sup> de com 1  
procedure qui donne  
validité

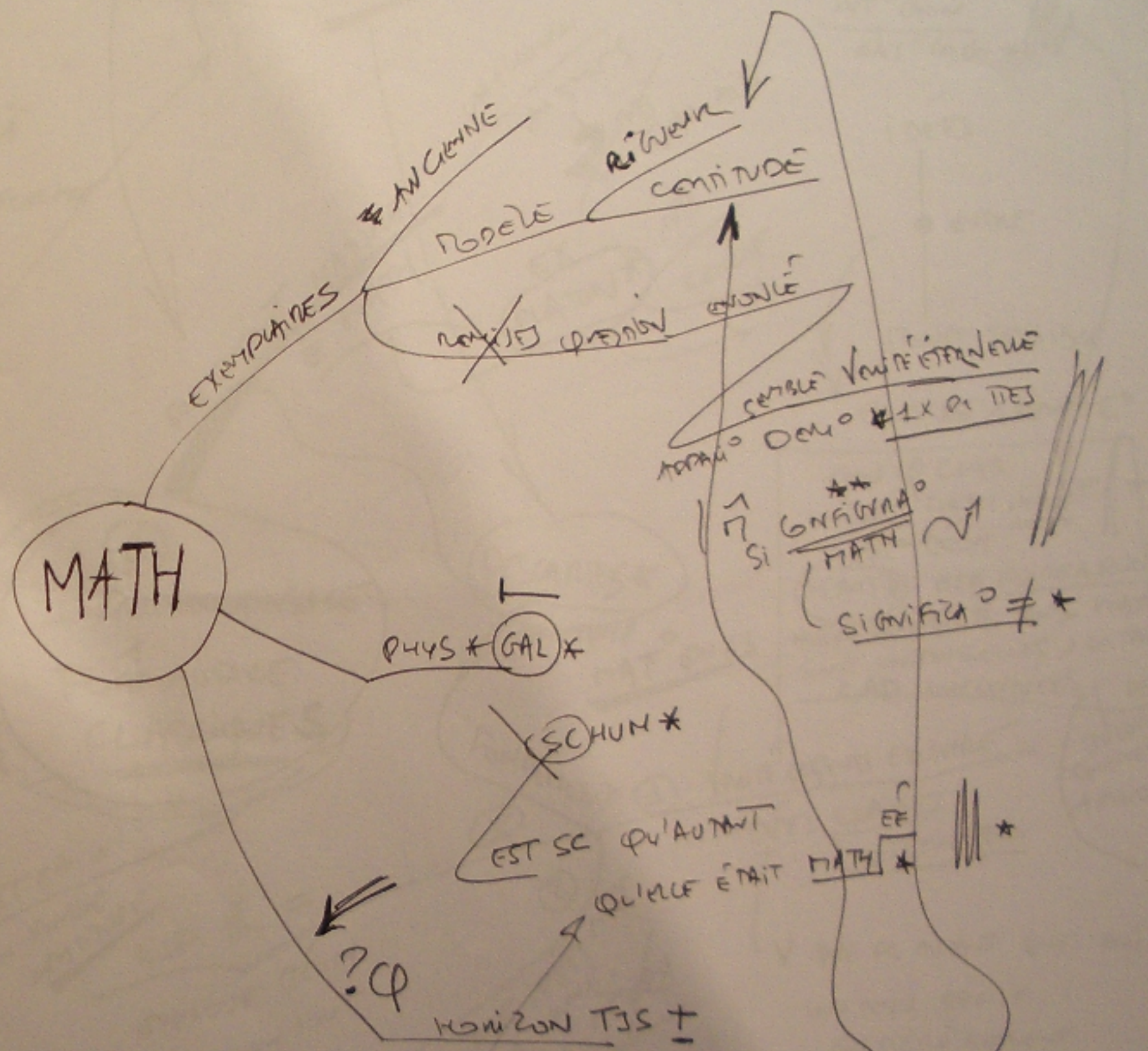
vérité ~~coffice~~

Par débours

lesque celui ci respect

certaine nys

coherence nys  
cette nys



- DETERMINA<sup>o</sup> DE CE QUI GNSITIVE
- A NAISON / LETTE EXTEN<sup>o</sup> QUASI UNIFORME

MATZ

DEBAT\*  
FOR INT  
THANQUE ++  
MADUCO Q  
TENTATIVE ~~DE~~ DETERMINA  
PARTS RESPECTIVES  
INT<sup>o</sup> GEOM  
RAT LOG ++

INDEP<sup>T</sup> OBJET R  
IDEAL  
LEIBNIZ\*  
CONSOIT EXTEND A  
V R GME  
UNIVERSALITE 1 FORME

FORME DISCURSIVES  
V LOG  
CONSTITUO  
LANGAGE\*

VAILOUX  
MUSIQUES  
NB  
JAMAIS  
EX  
PLATON\*  
NB  
CENCE

IDEES  
ENTRE  
FLUIDE SENSIBLE  
EXISTENCE A PERFE<sup>o</sup>

①  
INTUITIONNISTE  
1  
FORMAISTE  
CLASSIQUES

DESCARTES\*  
CONTEMP  
MAT PHYS

GEN Q CHAS  
CONTRAD<sup>o</sup> MATH INDEP<sup>T</sup> \*  
INDVI<sup>o</sup> GEOM  
KANT\* ESP FORME A PRIORI  
NOIA SENSIBILITE => MATH  
SONT UNIVERSELLES 1 CONTAINES  
CAD QUALITIVES DE  
JUGEMENT  
SUMMARIET  
A PRIORI

(\*)  
A L'INVERSE

INDET\*  
GNET OFU  
CAL  
AUT  
ALG  
EYAL<sup>o</sup>  
LITE SPECIFIQUE

POMME QUIRLE  
PORE SUR OBSI  
QUI SONT 1 NOOE  
PM R A ESPRIT\*

CENTRINE  
V

POSSIO  
INTUITIONNISTE

CE CONT PAULE  
JCEUM KENDE  
CENTRINE

ESP R =  
EVIDUE GEOM  
1 IL YA EN DUT  
E DIM  
PM  
L'OBJET  
IL EST  
MESURABLE

FONDEMENT ①

VAITE DEPND EVIDENCE  
IDEES CLAIRES  
DISTINCTES

②  
PROPRE IDEES NAT  
POURVAI AMI  
E L'UNITE RESOU

V QUE PE AUTANT QUE SON  
UNTEU EPUIS  
EN NEHE RECENT  
ESSENCE\*

TYPE E PAR

QTE

ASPECT  
FOND  
R  
MONT EN E  
ABSMAIT

(BENSON)

EXCLUSION 7 QUANTITATIF  
DOIT MAT<sup>o</sup> PHYS

"NATURES SIMPLES"  
OBJETS INTUO INTELLEC.

REPRESNTA<sup>o</sup>



2  
REVOM  
MATH  
1 FOR  
ISME

ACTIVITE COMMERCIELE  
SOLVANT  $\rightarrow$  \*  
AXI  
DEC PARADOXES  $\rightarrow$  GENS  
LOG  $\rightarrow$  MATH  
XIX

RUSSEL\*  
LONS VENS  $\phi$  EX M  
ON COIT POUVOI GENS  
DEOT V MATH A PAMIS LANG GR  
VAN AMZ BIV  
LOGICISME  
DAT ASPECT NOUVEAU  
GONCERN N  
FREDE\*  
NS AEMENT GENS  
PUBINIS  
OES T V MAT  
LONS CONCERN  
REVOM  
ELABORANS  
A PARTIR DE  
NO EXTENSION  
POSSIBILITE ENCHAINEMENT  
OES T V MAT

FONDEMENT PB  
INTIMA MATH  
DONT FORMULA  
= PROB HILBERT  
1862-1943 (KONIG VEO)  
AXI VEO  
1900 AXI (SON GONCERN M3)  
VOIR MATH\*

20 FOLJANA  $\leftarrow$  GR  
"  $\rightarrow$  (R3G) INTUO \* REPRES? VEO  
RELATIVE PAMO  
PAR ABS  
VERA\* GONCERNICO  
GEO LIBERA\* V  
RESIDU GONCERN

THEME REC  
SYS ENONCES QUELQUE PROBIT  
A REMOVE AVEC MATH LOG\*  
AIT AXI\* EUC  
INDIVIDUELLEMENT  
GONCERN  
EN DE TOUT  
RAPPORT  
AU GONCERN  
\* SI DS AND  
COTE INTERMATH  
EST ARBITRAIRE

ASPECT NOUVEAU  
EX GROUPES  
POUR  $\oplus$  SUR E, DONT \* OU MATH DEPARTEES  
PAR SUR RESEAU OPERA\* QUI RELEVANT  
NAVIGEMENT SUR STR\*

Fon 1976  
Gen

✓ CONCEPTION QUI  
VENANT SA VALLON DE LAITE SEULE FONTE

§4 ONTOLOGIE \*  
SCHEMA 1 SYS FONTEL

MAT 4

BOURBAKI  
1960  
ETS MAT  
REPRISE ✓ MAT AXI

ET GRANT  
FON  
ISME  
EST 1 GRANT NEC  
SOURCE MAT

POURME SONTOUT  
GRANT  
SUM MAT  
SE MOUVE  
NEC OBJET  
1960  
1976  
MAT

FONDER  
MATH

CONSTRUC 1  
SYS FONTEL

SEMAIT POSSIBLE DED  
MAT GENUES  
DED  
NB FIN AXI  
1 REG DED  
PARFAT D  
INDUO \*

SA FORMULAD

DEMOY CONTRADICO  
LE SYS  
PEUT FAIRE

SOU SPENNER  
CANCIE KILUX

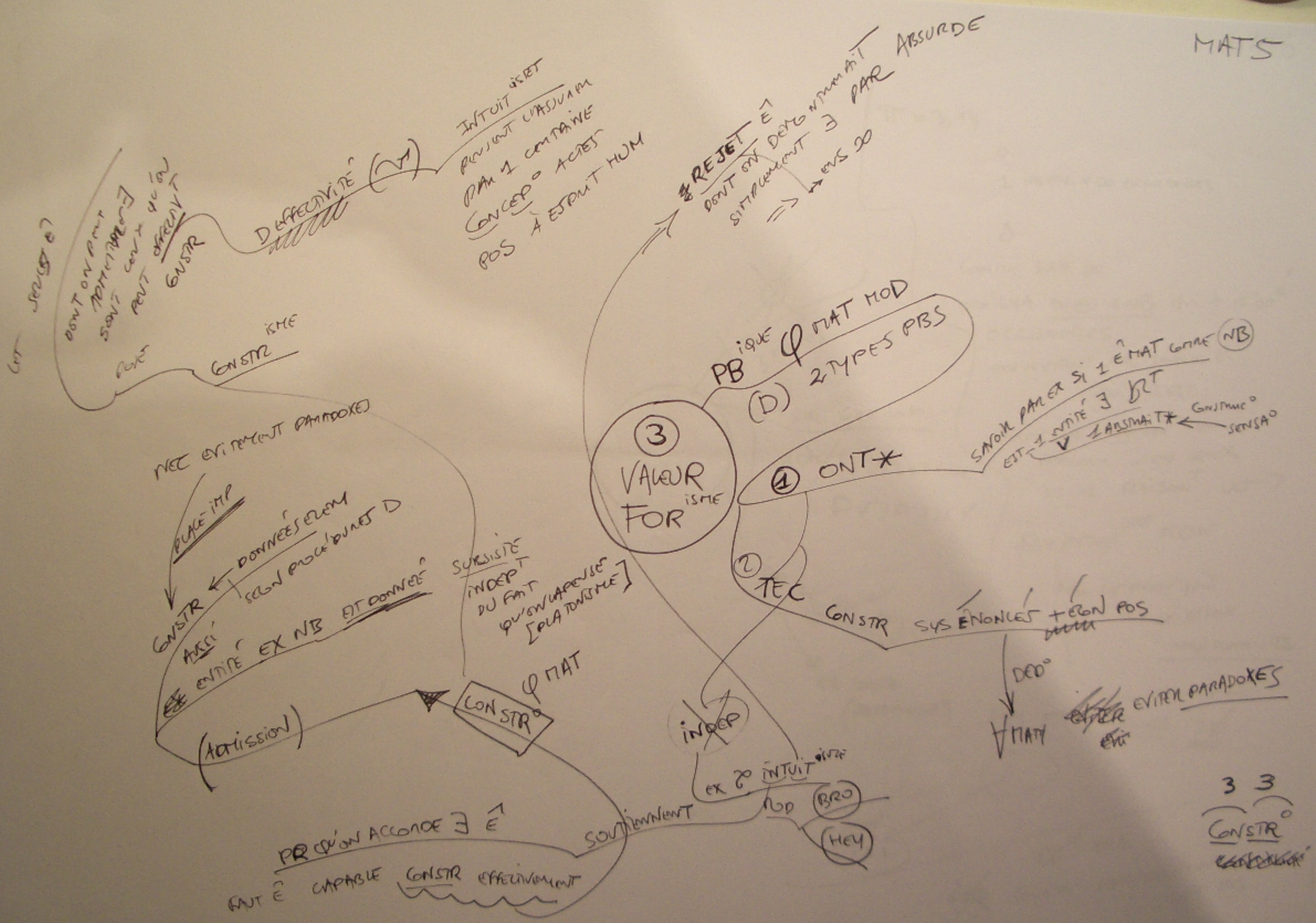
DS SYS

DISTINC  
SYS FOR (LANGAGE-OBJET)  
DE  
POY DEM SET P (DATA LAN  
V-MA)

POUR E LUX M  
ASSURES (HIL) PARCE QUE  
CET DENNIM NE POYENT  
COMPTON QUE PROCEDURE FINIES

(PAS PLUS QUE) LOG  
ISME  
FON  
HIL

N'EST LA SEULE  
CONCEPO POSSIBLE



$\pi = 3, 14$

0

1 NB FINI V  $\infty$  OCCURRENCES

...

8

COMME SUITE  $\infty$

$\Rightarrow$  IL Y A UN  $\infty$  NB qui a  $1 \infty^E$  OCCURRENCES

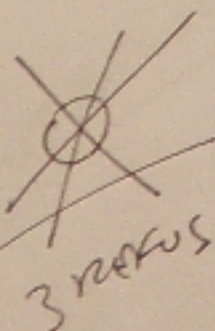
ON NE PEUT PAS SAVOIR  $\infty^T$  QUI IL EST

PEUT-ON LEGITIM<sup>T</sup> EN PRIMA J'EN SENS DE 1 RAISON<sup>T</sup> UT ?

$\Rightarrow$  INTUIT<sup>UT</sup> NON

$\hookrightarrow$  C'EST POUR QUOI ILS SE DISENT

INTUITONNISTES



CONSTA SUR LA

~~ADMET~~ 1/3 EXCM

PV 7P 133 V

LES AXI THE<sup>QUE</sup> ENS

EX CHOIX (FORMULA)

FAI ENS DISJOINTS  $\neq \emptyset$



~~POS~~ CONSTA  $\infty^E$  ENS  
EFFICACEMENT  
CET ENS

